

РЕШЕНИЕ№ 5-870/05.12.2018 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от ЗОП, във връзка с утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 45 от 09.11.2018 г. на директора на Детската градина за назначаване на комисия и Заповед № 52/30.11.2018 г. за изменение на състава на назначена комисия за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ № 175 „Слънчеви лъчи, гр. София”**, открита с Решение, публикувано в АОП под № 873467 на 16.10.2018 г., обявление с ID № 873472 от 16.10.2018г., регистрационен номер на поръчката в регистъра към Агенцията за обществени поръчки АОП: 05216-2018-0002

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно одобрената методика за оценка, както следва:

Първо място: **„ИЙТ УЕЛ“ ЕАД;**

Второ място: **„ВЕРЖИ“ ЕООД;**

Трето място: **„КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД.**

II. Отстранявам от участие в процедурата следния участник:

1. ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски” на основание основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП.

Мотиви за отстраняването:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски”**, не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и комисията не го допуска до оценяване поради следното:

Декларацията, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд договор е неразделна част от техническото предложение. Декларацията не е подписана – липсва правно обвързващ подпис на управителя на дружеството.

Представена по този начин (неподписана), декларацията, която е част от техническото предложение на участника е нелегитимна по отношение на правната обвързаност с декларираните факти, които са част от направените предложения за изпълнение на поръчката. За комисията не става ясно дали представляващия **ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски”** е запознат с декларираните обстоятелства и факти в декларацията и дали ги приема.

Съгласно публикуваната на профила на купувача информация и съдържанието на документацията, участниците трябва да представят оферта, която се изготвя по приложените към обявата образци.

Техническото предложение на участника е некоректно по отношение на горепосоченото изискване на възложителя, тъй като поставените в образците условия са задължителни за участниците, включително и на реквизита "подпис".

Съгласно разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническо предложение, следва да съдържа: а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника; б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; г) декларация за срока на валидност на офертата; д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо; е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо; ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката. От посочената нормативна регламентация следва, че всички изброени документи са именно свързани и принадлежат към самото техническо предложение на участника, поради което се разглеждат като едно цяло, а именно, съставляват цялото техническо предложение, част от офертата на конкретен участник т.е. така изброените елементи на техническото предложение не са отделни документи, а по смисъла на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП в съвкупност представляват цялостно техническо предложение, като част от офертата на конкретния участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка. В тази насока е и константната съдебна практика пр. решение № 1136 от 05.10.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, решение № 5701 от 09.05.2017 г. по адм. д. № 4076/2017 г., IV отд. на ВАС.

III. Определям за изпълнител на поръчката следния участник:

- „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение в 3-дневен срок от издаването му да се изпрати на участниците в публичното състезание и в един и същи ден да се публикува на „Профила на купувача“ на Детска градина № 175 „Слънчеви лъчи“.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

Директор

Заместник на
охование сп. 2 от
33 ЛД