

ПРОТОКОЛ № 2

**от дейността на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти
за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично
състезание с предмет:**

**“Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ № 175 „Сълнчеви лъчи“, гр.
София”**

На 27.11.2018г. в 10:00 часа, в сградата на Детската градина, в изпълнение на Заповед № 45 от 09.11.2018г. на директора на Детската градина за назначаване на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “**Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ № 175 „Сълнчеви лъчи, гр. София”**”, комисия в състав:

Председател *Албена Николова*, крачословен юрист;

Членове:

1. *Ростислава Живкова* – на място, на основание чл. 2 от *Заповед № 45*;
2. *Лилия Иванова* – на място, на основание чл. 2 от *Заповед № 45*;
3. *Надя Илиева Славчева* – на място, на основание чл. 2 от *Заповед № 45*;
4. *Мария Петкова Николова*, на място, на длъжност: домакин;

проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на получените допълнителни документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Постъпили са допълнителни документи, както следва:

1. ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски“, с вх. № 846/16.11.2018 г. 12:04 ч.;
2. „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, с вх. № 847/19.11.2018 г. 07:25 ч.;
3. „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД, с вх. № 848/19.11.2018 г. 14:44 ч.

Липсват подадени документи след крайния срок, даден на участниците съгласно протокол № 1.

На основание чл. 54, ал. 3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на подадените допълнителни документи към офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски”:

Участникът е представил следният допълнителен документ, както следва:

- Нов ЕЕДОП, представен на оптичен носител, подписан от представляващите дружеството, в който е попълнена информацията съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1, а именно: Попълнена е информацията в Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, б.“Д”: “Икономическият оператор може ли да

представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагация орган или възложителя да получи удостовериението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“.

След преценка на допълнителния документ и в неговата съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът е представил доказателства, с които удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и на поставените от Възложителя критерии за подбор и не са налице основания за отстраняване.

Въз основа на гореизложеното относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Допуска участника ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски“ до по-нататъшно участие и разглеждане на техническото предложение.

2. Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД:

Участникът е представил следният допълнителен документ, както следва:

- Нов ЕЕДОП, представен на оптичен носител, подписан от представляващите дружеството, в който е попълнена информацията съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1, а именно: Попълнена е информацията в Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, б.“Д“: “Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагация орган или възложителя да получи удостовериението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“.

След преценка на допълнителния документ и в неговата съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът е представил доказателства, с които удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и на поставените от Възложителя критерии за подбор и не са налице основания за отстраняване.

Въз основа на гореизложеното относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Допуска участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД до по-нататъшно участие и разглеждане на техническото предложение.

3. Участник „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД:

Участникът е представил следният допълнителен документ, както следва:

- Нов ЕЕДОП, представен на оптичен носител, подписан от представляващите дружеството, в който е попълнена информацията съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1, а именно: В част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, е попълнена в цялост изискуемата информация от Възложителя. Участникът е отговорил на въпроса: „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) **обявен в несъстоятелност**, или б) **предмет на производство по несъстоятелност** или ликвидация, или в) **споразумение с кредиторите**, или г) всяаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове¹, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?“; В част IV, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е отговорил с „ДА“ на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изгответи от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания.“ и е попълнил нужната информация. В част VI „Заключителни положения“ е попълнена изискуемата информация.

След преценка на допълнителния документ и в неговата съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът е представил доказателства, с които удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и на поставените от Възложителя критерии за подбор и не са налице основания за отстраняване.

Въз основа на гореизложеното относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ**:

Допуска участника „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД до по-нататъшно участие и разглеждане на техническото предложение.

4. Участник „ВЕРЖИ“ ЕООД:

Комисията констатира, че съгласно отразеното в Протокол № 1 за **Участник „ВЕРЖИ“ ЕООД** не са установени липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП, участникът отговаря на изискванията за лично

състояние и на поставените от Възложителя критерии за подбор и не са налице основания за отстраняване.

**Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП,
Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

**Допуска участника „ВЕРЖИ“ ЕООД до по-нататъшно участие и разглеждане
на техническо предложение.**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал.1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, както следва:

1. „ВЕРЖИ“ ЕООД;
2. ЕТ „МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски“;
3. „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД;
4. „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД.

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подгответни и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на техническата оферта и другите изисквания, посочени в документацията за участие и техническата спецификация, явяващи се като предварително обявени условия на поръчката.

При разглеждането на техническите предложения на допуснатите участници се получиха следните резултати:

1. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ВЕРЖИ“ ЕООД:

Техническото предложение на участника съдържа:

- **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка**, изгответо по приложения към документацията за участие образец, подписано и подпечатано от участника;
- **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор** - изгответа по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд договор** - изгответа по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;

- **Декларация за срок на валидност на офертата** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Приложение:** Характеристики на хранителните продукти - подписано и подпечатано от участника.

Изброените документи са представени в изискуемата форма и вид.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, установи:

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено по приложения образец от документацията за участие в процедурата. Към него е налице изискуемото приложение „Характеристики на хранителните продукти“:

Участникът предлага:

- Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката – 1 /една/ минута, считано от подписане на протокола съгласно условията на проекта на договор, което обосновава и доказва като представя обяснение за приложимостта, реалността и полезността на предложените дейности, които ще се изпълняват в рамките на предложеното време за осъществяване на замяната, като са описани по съдържание и са подкрепени с доказателства.

- Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката – 1 минута /с думи: една минута/, считано от получаване от изпълнителя на уведомление от възложителя, което обосновава и доказва като представя обяснение за приложимостта, реалността и полезността на предложените дейности, които ще се изпълняват в рамките на предложеното време за осъществяване на замяната, като са описани по съдържание и са подкрепени с доказателства.

Предложените от участника срокове за изпълнение са в цяло число и в изискуемата мерна единица. Предложените срокове са доказани с изложените от участника обяснения и приложени документи.

След като разгледа техническото предложение на Участника „ВЕРЖИ“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя и на другите изисквания и условия, посочени в документацията за участие и в техническата спецификация. Не са налице несъответствия между предложениета, направени в отделните части на предложението.

Въз основа на гореизложеното, Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска участника „ВЕРЖИ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

**2. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ЕТ
“МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски“:**

Техническото предложение на участника съдържа:

- **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка**, изготвено по приложения към документацията за участие образец, подписано и подпечатано от участника;
- **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд договор** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подпечатана от участника, **но не е подписана**;
- **Декларация за срок на валидност на офертата** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Приложение:** Характеристики на хранителните продукти - подписано и подпечатано от участника.

След като разгледа техническото предложение на Участника ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски“, Комисията констатира, че то **не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя** и на другите изисквания и условия, посочени в документацията за участие и в техническата спецификация.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски“, не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и комисията не го допуска до оценяване поради следното:

Декларацията, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд договор е неразделна част от техническото предложение. В настоящият случай, Декларацията не е подписана от участника, т.e. липсва правно обвързващ подпись на представляващия участника. Представена по този начин (неподписана), декларацията, която е част от техническото предложение на участника, е нелегитимна по отношение на правната обвързаност с декларираните факти, които са част от направените предложения за изпълнение на поръчката. За комисията не става ясно дали представляващия ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Данъовски“ е запознат с декларираните обстоятелства и факти в декларацията и дали ги приема. Съгласно публикуваната на профила на купувача информация и съдържанието на документацията, участниците трябва да представят оферта, която се изготвя по приложените към обявата образци.

Разглежданото Техническото предложение, представено от участника е некоректно по отношение на горепосоченото изискване на възложителя, тъй като поставените в образците условия са задължителни за участниците, включително и по отношение на реквизита “*подпись*”.

Съгласно разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническо предложение, следва да съдържа: а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника; б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; г) декларация за срока на валидност на офертата; д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо; е) мостири, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо; ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката. От посочената нормативна регламентация следва, че всички изброени документи са именно свързани и принадлежат към самото техническо предложение на участника, поради което се разглеждат като едно цяло, а именно, съставляват цялото техническо предложение, част от офертата на конкретен участник т.е. така изброените елементи на техническото предложение не са отделни документи, а по смисъла на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП в съвкупност представляват цялостно техническо предложение, като част от офертата на конкретния участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка. В тази насока е и константната съдебна практика пр. решение № 1136 от 05.10.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, решение № 5701 от 09.05.2017 г. по адм. д. № 4076/2017 г., IV отд. на ВАС.

Въз основа на гореизложеното, Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Не допуска участника ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Даньовски“ до понататъшно участие в процедура. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника ЕТ “МАКЕДОНИЯ – Иван Даньовски“ да бъде отстранен от участие в процедурата.

3. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД:

Техническото предложение на участника съдържа:

- **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка**, изготвено по приложения към документацията за участие образец, подписано и подпечатано от участника;
- **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд** договор - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;

- **Декларация за срок на валидност на офертата** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Приложение:** Характеристики на хранителните продукти - подписано и подпечатано от участника.

Изброените документи са представени в изискуемата форма и вид.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, установи:

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено по приложения образец от документацията за участие в процедурата. Към него е налице изискуемото приложение „Характеристики на хранителните продукти“:

Участникът предлага:

- Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката – 28 /двадесет и осем/ минути, считано от подписване на протокола съгласно условията на проекта на договор, което обосновава и доказва като представя обяснение за приложимостта, реалността и полезността на предложените дейности, които ще се изпълняват в рамките на предложеното време за осъществяване на замяната, като са описани по съдържание и са подкрепени с доказателства.

- Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката – 28 /двадесет и осем/ минути, считано от получаване от изпълнителя на уведомление от възложителя, което обосновава и доказва като представя обяснение за приложимостта, реалността и полезността на предложените дейности, които ще се изпълняват в рамките на предложеното време за осъществяване на замяната, като са описани по съдържание и са подкрепени с доказателства.

Предложените от участника срокове за изпълнение са в цяло число и в изискуемата мерна единица. Предложените срокове са в съответствие с изложените от участника обяснения.

След като разгледа техническото предложение на Участника „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя и на другите изисквания и условия, посочени в документацията за участие и в техническата спецификация. Не са налице несъответствия между предложението, направени в отделните части на предложението.

Въз основа на гореизложеното, Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска участника „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата.

4. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД:

Техническото предложение на участника съдържа:

- **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка**, изготвено по приложения към документацията за участие образец, подписано и подпечатано от участника;
- **Декларация за съгласие с клаузите на приложениия проект на договор** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд договор** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Декларация за срок на валидност на офертата** - изготвена по приложения към документацията за участие образец, подписана и подпечатана от участника;
- **Приложение: Характеристики на хранителните продукти** - подписано и подпечатано от участника.

Изброените документи са представени в изискуемата форма и вид.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, установи:

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено по приложения образец от документацията за участие в процедурата. Към него е налице изискуемото приложение „Характеристики на хранителните продукти“:

Участникът предлага:

- Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката – 1 /една/ минута, считано от подписване на протокола съгласно условията на проекта на договор, което обосновава и доказва като представя обяснение за приложимостта, реалността и полезността на предложените дейности, които ще се изпълняват в рамките на предложеното време за осъществяване на замяната, като са описани по съдържание и са подкрепени с доказателства.

- Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката – 1 минута /с думи: една минута/, считано от получаване от изпълнителя на уведомление от възложителя, което обосновава и доказва като представя обяснение за приложимостта, реалността и полезността на предложените дейности, които ще се изпълняват в рамките на предложеното време за осъществяване на замяната, като са описани по съдържание и са подкрепени с доказателства.

Предложените от участника срокове за изпълнение са в цяло число и в изискуемата мерна единица. Предложените срокове са в съответствие с изложените от участника обяснения.

След като разгледа техническото предложение на Участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя и на другите изисквания и условия, посочени в документацията за участие и в техническата спецификация. Не са налице несъответствия между предложениета, направени в отделните части на предложението.

Въз основа на гореизложеното, Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ:
Допуска участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно одобрената методика по техническите показатели.

Съгласно одобрената методика оценката по техническите показатели е:

- **Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката, в минути /РР/ - с коефициент на тежест – 0,20 т.**

Минималното време за реакция при замяна, предложено от участник се оценява с максимален брой точки – 100 (сто). Останалите участници се класират в низходящ ред, като индивидуалните им оценки се определят по формулата:

$$\text{РР/участник} = \text{РРmin} / \text{РРп} \times 100$$

Където: РР – броя точки за време за реакция при замяна

РРп – предложено от участника време за реакция при замяна

РРmin – минималното предложено време за реакция при замяна Коефициентът, с който този критерий участва в оценката е равен на 0,20.

- **Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката, в минути /РРД/ - с коефициент на тежест - 0,20 т..**

Минималното време за реакция при замяна, предложено от участник се оценява с максимален брой точки – 100 (сто). Останалите участници се класират в низходящ ред, като индивидуалните им оценки се определят по формулата:

$$\text{РРД (участник)} = \text{РРДmin} / \text{РРДп} \times 100$$

където:

РРД – броя точки за време за реакция при замяна

РРДп – предложено от участника време за реакция при замяна

PRD_{min} – минималното предложено време за реакция при замяна.

Коефициентът, с който този критерий участва в оценката е равен на 0,20.

Комисията пристъпи към оценка, като извърши последователно математически действия. След заместване в горните формули с предложениета на участниците се получават следните резултати:

1. ОЦЕНКА НА УЧАСТНИК „ВЕРЖИ“ ЕООД:

1.1. Показател: Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката:

При заместване с предложеното в техническото предложение на участника време за реакция и предложеното от участник минимално време за реакция, се получава следния резултат за участника: PR/участник/ = (1/1) x 100 = 1 x 100 = 100 x 0,20 = 20 точки

1.2. Показател: Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката, в минути /PRD/:

При заместване с предложеното в техническото предложение на участника време за реакция и предложеното от участник минимално време за реакция, се получава следния резултат за участника: PRD (участник) = (1/1) x 100 = 1 x 100 = 100 x 0,20 = 20 точки

Общо по техническите показатели PR и PRD участник „ВЕРЖИ“ ЕООД получава:
PR + PRD = 20 + 20 = **40 точки**

2. ОЦЕНКА НА УЧАСТНИК „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД:

2.1. Показател: Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката:

При заместване с предложеното в техническото предложение на участника време за реакция и предложеното от участник минимално време за реакция, се получава следния резултат за участника: PR/участник/ = (1/28) x 100 = 0,0357 x 100 = 3,57 x 0,20 = 0,71 точки

2.2. Показател: Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката, в минути /PRD/

При заместване с предложеното в техническото предложение на участника време за реакция и предложеното от участник минимално време за реакция, се получава следния резултат за участника: PRD (участник) = (1/28) x 100 = 0,0357 x 100 = 3,57 x 0,20 = 0,71 точки

Общо по техническите показатели участник „КООП – ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД получава: PR + PRD = 0,71 + 0,71 = **1,42 точки**.

3. ОЦЕНКА НА УЧАСТНИК „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

3.1. Показател: Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката:

При заместване с предложеното в техническото предложение на участника време за реакция и предложеното от участник минимално време за реакция, се получава следния резултат за участника: РР/участник/ = $(1/1) \times 100 = 1 \times 100 = 100 \times 0,20 = 20$ точки

3.2. Показател: Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката, в минути /РРД/

При заместване с предложеното в техническото предложение на участника време за реакция и предложеното от участник минимално време за реакция, се получава следния резултат за участника: РРД (участник) = $(1/1) \times 100 = 1 \times 100 = 100 \times 0,20 = 20$ точки

Общо по техническите показатели участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД получава: РР+РРД = **20+20 = 40 точки.**

След извършване на преглед и оценка на техническите предложения, Комисията взе решение да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички допуснати участници, като определя 30.11.2018 г. в 14:00 часа за дата и час за отваряне на ценовите предложения. Възлага на председателя на комисията да изготви и обяви на профила на купувача съобщение на основание чл. 57, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Комисията приключи своята работа на 27.11.2018 г.

Настоящият протокол е изготовен на 27.11.2018 г. и подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ -

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ростислав Георгиев Георгиев
2. Георги Георгиев Георгиев
3. Надежда Георгиева Георгиева
4. Анета Георгиева Георгиева

