

Вх. № 267/29.10.2021 г.
 Дата:

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителни образователни дейности в Детска градина № 175 „Слънчеви лъчи“, град София.

Днес 19.10.2021 г. в град София, в сградата на Детска градина № 175 „Слънчеви лъчи“ се състоя заседание на назначената от директора със Заповед № 86/19.10.2021 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в конкурс по документи за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език“.

Комисията заседава в следния състав:

- Председател: – старши учител в ДГ № 175 „Слънчеви лъчи“, град София; и членове
1. – завеждащ административна служба в ДГ № 175 „Слънчеви лъчи“, град София;
 2. – представител на администрацията на Район Лозенец на Столична община;
 3. – представител на Обществения съвет на ДГ № 175 „Слънчеви лъчи“, град София;
 4. – представител на Родителското настоятелство при ДГ № 175 „Слънчеви лъчи“, град София.

Заседанието на комисията започна в 09.30 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На председателя на комисията бяха предадени получените до крайния срок за участие в процедурата предложения, а именно:

- Предложение с вх. № 207/14.10.2021 г. от участника „Алис академи“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 223/15.10.2021 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 228/18.10.2021 г. от участника „Арием-9“ ЕООД.

Комисията установи, че върху пликовете са отбелязани входящите номера, датата на подаване, наименованието на допълнителната образователна дейност, за която се кандидатства с предложението, както и наименованието на участника.

Комисията констатира, че всички предложения са с ненарушена цялост, поставени са в бели непрозрачни пликове, които са запечатани и без други, извън посочените по-горе обозначения по тях.

Комисията отвори по посочения по-горе ред, постъпилите предложения, като съдържащите се в плик „А“ и плик „Б“ документи бяха подписани от двама от членовете на комисията.

С подписването на съдържащите се в предложенията документи, приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. Комисията пристъпи към преглед за съответствие на съдържанието на всяко от предложенията с изискванията на чл. 10 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община. Комисията установи следното:

- Предложение с вх. № 207/14.10.2021 г. от участника „Алис академи“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи;
- Предложение с вх. № 223/15.10.2021 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи;
- Предложение с вх. № 228/18.10.2021 г. от участника „Арием-9“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА до оценка предложенията на следните участници:

- Предложение с вх. № 207/14.10.2021 г. от участника „Алис академи“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 223/15.10.2021 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 228/18.10.2021 г. от участника „Арием-9“ ЕООД.

II. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до този етап предложения, като ги оцени. Оценките по всеки от критериите за всяко отделно предложение се отразиха в следващата таблица:

Участник	Степен на квалификация на предложението /те преподавател/и	Професионален опит на преподавателите	Ресурсно обезпечаване	Цена на обучение	Социална отговорност	Общ брой точки
„Алис академи“ ЕООД	10 т.	25 т.	25 т.	8,85 т.	15 т.	83,85 т.
„Ринго 2005“ ЕООД	25 т.	25 т.	25 т.	8,80 т.	15 т.	98,80 т.
„Арием-9“ ЕООД	25 т.	25 т.	10 т.	10 т.	7 т.	77 т.

III. Мотиви към оценките на участниците:

- III.1. Предложение с вх. № 207/14.10.2021 г. от участника „Алис академи“ ЕООД;

Критерии за оценка – Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД:

Участникът е предложил един преподавател. За последния са представени диплома за висше образование по специалността „Предучилищна и училищна педагогика с“, образователно-квалификационна степен „магистър“. Също така, за преподавателя са представени и документи за редица курсове по английски език, които комисията не приема за установяващи допълнителна квалификация. Така представените три броя удостоверения от езикова школа „Престиж“ са издадени за степен на подготовка по английски език значително време преди придобиването на образование по специалността „Предучилищна и училищна педагогика“. Представеният сертификат от „Educational center“ е приложен на английски език, без да е придружен с превод на български, а и

установява единствено участие в конференция на тема „Чуждоезиковото обучение – вдъхновяващо и модерно“. Относно представения сертификат за преподаване на английски език на неанглоговорящи, същият отново не установява допълнителна квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

Предвид това, че посочената специалност „Предучилищна и училищна педагогика“, макар и обща специалност в сферата на предучилищното образование, е пряко свързана с предмета на ДОД, предложеният преподавател има придобита по нея образователно-квалификационна степен „магистър“, но не доказва допълнителна професионална квалификация по специалността, на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“ оценка от 10 т.

Критерии за оценка – Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД

За предложения преподавател, участникът е представил трудова книжка, от записите в която е видно, че преподавателят притежава над 3 години стаж като учител. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД“ оценка от 25 т.

Критерии за оценка – Ресурсно обезпечаване на определената ДОД

Участникът е предложил за своя сметка, както осигурени учебни помагала за съответната възраст при осъществяване на ДОД, така и материално-техническо обезпечаване на ДОД. Поради това и на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Ресурсно обезпечаване на определената ДОД“ оценка от 25 т.

Критерии за оценка - Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето

Участникът е предложил цени за всяка възрастова група от 1-ва до 4-та група, вкл., в среден размер на 2,88 лева, която цена е по-висока от тази на участника „Арием-9“ ЕООД. При образуване на осреднената цена, комисията не отчита предложението на кандидата по отношение на посочената цена за деца от яслена група, доколкото яслените групи не попадат в обхвата на Наредба № 5 от 03.06.2016 г. за предучилищното образование, а и видно от обявата за ДОД „Английски език“, в нея е изрично посочено, че се отнася до децата от 1-ва до 4-та група в детската градина.

При прилагане на формулата за оценка по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“ оценка от 8,85 т.

Критерии за оценка - Социална отговорност

Участникът е предложил услугата по ДОД да се ползва безплатно от:

- дете с починал/и родител/и
- дете със специални образователни потребности;
- дете с изявени дарби в областта на ДОД (до 10 % от записаните деца), както и 50 % намаление на цената на услугата за второ дете, когато две деца от едно семейство са включени в една и съща ДОД.

Ето защо и на основание чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Социална отговорност“ оценка от 15 т.

П.1.2. Предложение с вх. № 223/15.10.2021 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД;

Участникът е предложил един преподавател. За последния са представени диплома за висше образование по специалността „Предучилищна и училищна педагогика“, образователно-квалификационна степен „магистър“. Също така, за преподавателя са представени и документи за завършено висше образование по друга специалност на

висшето образование – Администрация и управление, в която обаче е положен изпит пред висше учебно заведение по английски език, т.е. налице е допълнителна квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в” ПОДОДОДГТСО.

Предвид това, че посочената специалност „Предучилищна и училищна педагогика”, макар и обща специалност в сферата на предучилищното образование, е пряко свързана с предмета на ДОД, предложеният преподавател има придобита по нея образователно-квалификационна степен „магистър” и доказва допълнителна професионална квалификация по специалността, на основание чл. 11, ал. 1, б. „б” и б. „в” ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД” оценка от 25 т.

Критерии за оценка – Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД

За предложения преподавател, участникът е представил трудова книжка, от записите в която е видно, че преподавателят притежава над 3 години стаж като учител. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 2, б. „в” от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД” оценка от 25 т.

Критерии за оценка – Ресурсно обезпечаване на определената ДОД

Участникът е предложил за своя сметка, както осигурени учебни помагала за съответната възраст при осъществяване на ДОД, така и материално-техническо обезпечаване на ДОД. Поради това и на основание чл. 11, ал. 3, б. „а” и б. „б” от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Ресурсно обезпечаване на определената ДОД” оценка от 25 т.

Критерии за оценка - Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето

Участникът е предложил цени за всяка възрастова група от 1-ва до 4-та група, вкл., в среден размер на 2,90 лева, която цена е по-висока от тази на участника „Арием-9” ЕООД. При образуване на осреднената цена, комисията не отчита предложението на кандидата по отношение на посочената цена за деца от яслена група, доколкото яслените групи не попадат в обхвата на Наредба № 5 от 03.06.2016 г. за предучилищното образование, а и видно от обявата за ДОД „Английски език”, в нея е изрично посочено, че се отнася до децата от 1-ва до 4-та група в детската градина.

При прилагане на формулата за оценка по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето” оценка от 8,80 т.

Критерии за оценка - Социална отговорност

Участникът е предложил услугата по ДОД да се ползва безплатно от:

- дете с починал/и родител/и

- дете със специални образователни потребности;

- дете с изявиени дарби в областта на ДОД (до 10 % от записаните деца),

както и 50 % намаление на цената на услугата за второ дете, когато две деца от едно семейство са включени в една и съща ДОД.

Ето защо и на основание чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Социална отговорност” оценка от 15 т.

П.1.3 Предложение с вх. № 228/18.10.2021 г. от участника „Арием-9” ЕООД.

Участникът е предложил един преподавател. За последния са представени диплома за висше образование по специалността „Приложна лингвистика”, образователно-квалификационна степен „магистър”. Също така, за преподавателят е представено е удостоверение за придобита следдипломна квалификация – свидетелство за

професионална квалификация по специалност „Предучилищна педагогика“, професионална квалификация – детски учител.

Предвид това, че посочената специалност „Приложна лингвистика“ е пряко свързана с предмета на ДОД, предложеният преподавател има придобита по нея образователно-квалификационна степен „магистър“ и доказва допълнителна професионална квалификация, на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ и б. „в“ ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“ оценка от 25 т.

Критерии за оценка – Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД

За предложения преподавател, участникът е представил трудова книжка, от записите в която е видно, че преподавателят притежава над 3 години стаж като учител. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД“ оценка от 25 т.

Критерии за оценка – Ресурсно обезпечаване на определената ДОД

Участникът е предложил за своя сметка осигурени учебни помагала за съответната възраст при осъществяване на ДОД, но в офертата му няма информация да предлага материално-техническо обезпечаване на ДОД. Поради това и на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Ресурсно обезпечаване на определената ДОД“ оценка от 10 т.

Критерии за оценка - Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето

Участникът е предложил цени за всяка възрастова група от 1-ва до 4-та група, вкл., в среден размер на 2,55 лева, която цена е най-ниската предложена.

При прилагане на формулата за оценка по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“ оценка от 10 т.

Критерии за оценка - Социална отговорност

Участникът е предложил услугата по ДОД да се ползва безплатно от:

-дете с почивал/и родител/и,

както и 50 % намаление на цената на услугата за второ дете, когато две деца от едно семейство са включени в една и съща ДОД.

Участникът е предложил безплатно обучение и за деца на ресурсно подпомагане и деца с изяви дарби в областта на ДОД, но е ограничил броя им до 6 души, което не отговаря на предвиденото в чл. 11, ал. 5, второ и четвърто тире

Ето защо и на основание чл. 11, ал. 5, тире първо и тире трето ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Социална отговорност“ оценка от 7 т.

III. Въз основа на оценката на всяко от предложенията по съответните допълнителни образователни дейности, комисията класира участниците, както следва:

Първо място: Предложение с вх. № 223/15.10.2021 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД с оценка от 98,80 (деветдесет и осем цяло и осемдесет стоти) точки;

Второ място: Предложение с вх. № 207/14.10.2021 г. от участника „Алис академи“ ЕООД с оценка от 83,85 (осемдесет и три цяло и осемдесет и пет стоти) точки;

Трето място: Предложение с вх. № 228/18.10.2021 г. от участника „Арием-9“ ЕООД с оценка от 77 (седемдесет и седем) точки.

IV. С оглед извършените оценка и класиране на предложението по допълнителна образователна дейност „Английски език“, комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на директора на Детска градина № 175 „Слънчеви лъчи“, град София:

1. Да бъде сключен договор с класирания на първо място участник по допълнителна образователна дейност „Английски език“.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол. Последният, ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на Детска градина № 175 „Слънчеви лъчи“, град София.

Настоящият протокол се изготви на основание на основание чл. 16 от Правилата за осъществяване на допълнителните образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Настоящият протокол е подписан на 29 октомври 2021 г.

Прелседател:

Членове:

1.

2.

3. ...

4. ...